

Социологические исследования, 2016, № 4

Романовский, Н. В. Дискурс кризиса (в) современной социологии / Н. В. Романовский // Социс. – 2016. – № 4. – С. 3-12.

Статья знакомит с результатами анализа высказываний о кризисе социологии, участвовавших в последние годы. Констатируется связь современного кризиса мировой экономики с проблемами развития социологической науки. Уточняются контекст и содержание развернувшегося дискурса, выраженные в ходе дебатов представления о настоящем и будущем социологии, о том, что и как влияет на формирование и развитие трендов нашей науки. Дискурс кризиса современной социологии предстает способом заглянуть в её будущее, понять, какой этап социология проходит сейчас.

Автор: Романовский Николай Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заместитель гл. редактора журнала «Социологические исследования», профессор РГГУ, Москва, Россия, socis@isgras.ru.

Яницкий, О. Н. Нужна ли новая парадигма социологии? (размышления над концепцией У. Бека) / О. Н. Яницкий // Социс. – 2016. – № 4. – С. 13-22.

В статье анализируется теоретико-методологический инструментарий «космополитической социологии», предложенный У. Беком. Рассматриваются и комментируются её ключевые понятия: антропологический шок, будущее, глобальный риск, космополитические сообщества, метаморфозис, смена парадигмы, социальный метаболизм, социальный порядок. Автор приходит к выводу, что эвристический потенциал эволюционистской социологии еще не исчерпан, её инструментарий пригоден для изучения глобальных вызовов, критических трансформаций социального порядка, процессов социального метаболизма, а также для построения моделей желаемого будущего.

Автор: Яницкий Олег Николаевич, доктор философских наук, профессор, руководитель сектора социально-экологических исследований Института социологии РАН, oleg.yanitsky@yandex.ru.

Рыбаковский, Л. Л. Результативность как основной показатель оценки состояния и тенденций рождаемости / Л. Л. Рыбаковский // Социс. – 2016. – № 4. – С. 23-30.

В статье рассматриваются трактовки и применение понятия результативность в сравнении с эффективностью и продуктивностью. Представлена авторская позиция по использованию понятий эффективность и результативность, формулируется положение о некорректности применения

понятия эффективность для тех процессов, где затраты и результаты измеряются разнородными показателями. Предлагаются способы определения непосредственного влияния демографической политики на результативность, для чего приводятся расчеты по стимулированию рождаемости в России, реализуемые с 2007 г. Дается оценка значимости различных мер по повышению рождаемости, в том числе и таких, как федеральный и региональный материнский капитал. В условиях надвигающейся демографической впадины «затухание» результативности применяемых мер в области стимулирования рождаемости грозит негативными последствиями для будущего демографического развития России.

Автор: Рыбаковский Леонид Леонидович, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социально-политических исследований РАН, 1284781@mail.ru.

Нехода, Е. В. Миграционные волны на российском рынке труда / Е. В. Нехода, Н. Н. Соловьева // Социс. – 2016. – № 4. – С. 31-36.

Сложная социально-экономическая природа трудовой миграции обуславливает ограниченные результаты исследований данного процесса, а присущая миграционным потокам гетерогенность требует разработки дифференцированных мероприятий, регламентирующих занятость трудовых мигрантов. В качестве решения указанных проблем предложено проведение на основе данных эмпирических исследований, официальной статистики и посредством применения междисциплинарного синтеза сегментации российского рынка труда мигрантов по таким параметрам как работа и образование, трудоустройство и оплата труда, уровень и качество жизни. Выявленные на российском рынке труда мигрантов сегменты получили название миграционных «волн», представителям каждой из которых присущи определенные интересы, ценности, ожидания.

Авторы: Нехода Евгения Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой системного менеджмента и экономики предпринимательства Национального исследовательского Томского государственного университета, Томск, Россия, sheyna@sibmail.com,

Соловьёва Наталья Николаевна, аспирант кафедры системного менеджмента и экономики предпринимательства Национального исследовательского Томского государственного университета, Томск, Россия, the_catcher_in_the_rye@sibmail.com.

Гребенюк, А. А. Мотивы возвратной миграции российских граждан, получивших образование за рубежом / А. А. Гребенюк, Д. А. Полежаева // Социс. – 2016. – № 4. – С. 37-41.

В России запущена программа «Глобальное образование», которая дает возможность россиянам пройти обучение за рубежом за счет государственных средств, при условии возвращения на родину. В этой связи в статье

анализируются мотивы, которые побуждают к возвращению данную социальную группу. В статье используются результаты глубинных интервью с россиянами, получивших образование в западных странах и вернувшихся на родину.

Авторы: **Гребенюк Александр Александрович**, кандидат экономических наук, заместитель директора Высшей школы современных социальных наук МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия, gaamma@mail.ru,

Полежаева Дарья Александровна, студентка магистратуры факультета социальных наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия, alexiyaoyl@rambler.ru.

Абылкаликов, С. И. Уроженцы стран бывшего СССР в структуре населения современной России / С. И. Абылкаликов // Социс. – 2016. – № 4. – С. 42-49.

Анализируется роль уроженцев бывшего СССР в формировании населения России. На основании статистических данных и базы микроданных Всероссийских переписей 2002 и 2010 гг. определяются масштабы переселения и приживаемость в стране вселения мигрантов, прибывших на постоянное место жительства, а также динамика их этнического состава, возрастной структуры, направлений перемещений и уровня образования. Полученные результаты позволяют скорректировать оценки ООН, помещающие Россию на второе место в мире после США по количеству жителей, родившихся за пределами страны.

Автор: **Абылкаликов Салават Иргалиевич**, аспирант кафедры демографии, младший научный сотрудник Института демографии НИУ ВШЭ, Москва, Россия, sabykcalikov@hse.ru.

Щербина, В. В. Целеформирующие и целеобеспечивающие рационализирующие социальные технологии / В. В. Щербина // Социс. – 2016. – № 4. – С. 50-58.

В статье решаются задачи: уточнения специфики социальных технологий (СТ); классификации типов СТ; определения специфических признаков группы рационализирующих социальные технологии (РСТ); определения специфики двух слабо изученных подтипов РСТ, один из которых направлен на рационализацию деятельности, другой на рационализацию социальных отношений; один создан под задачи управления, другой – политической практики; один использует механизмы целерациональности, другой – коммуникативной рациональности; один именуется автором как целеобеспечивающий, другой – целеформирующий.

Автор: **Щербина Вячеслав Вячеславович**, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института социологии РАН,

заведующий кафедрой Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия, scherbina.vyacheslav@mail.ru.

Фролова, Е. В. Взаимодействие населения и местной власти: проблемы и новые возможности / Е. В. Фролова // Социс. – 2016. – № 4. – С. 59-64.

На основании опросов населения и руководителей власти муниципальных образований РФ анализируются основные проблемы взаимодействия граждан и местной власти. Выявлены наиболее значимые направления общественной активности населения на местном уровне: нормативно-оценочная, организационная и контрольная. Предлагаются механизмы по сокращению отчужденности населения от местных органов власти.

Автор: Фролова Елена Викторовна, доктор социологических наук, профессор Российского государственного социального университета, Москва, Россия, efrolova06@mail.ru.

Пржиленский, В. И. Аксиологические основания социального инжиниринга: перспективы модернизации российского общества / В. И. Пржиленский, А. Ю. Огородников // Социс. – 2016. – № 4. – С. 65-74.

В статье анализируется проблема взаимосвязи ценностей и знаний в процессе социального инжиниринга. Анализируется познавательный и методологический потенциал модели взаимодействия ценностей и знаний. Обсуждается алгоритм возможного применения данной модели в управленческих и образовательных практиках. Выявлены представления молодежи о российском обществе, путях его модернизации, механизмы соотнесения терминальных и инструментальных ценностей. Показаны противоречия между индивидуальными концептами социальной реальности и идеями развития России.

Авторы: Пржиленский Владимир Игоревич, доктор философских наук, профессор Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, Москва, Россия, vladprnow@mail.ru,

Огородников Александр Юрьевич, кандидат философских наук, эксперт Центра стратегических исследований Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, Москва, Россия, oau2005@yandex.ru.

Лига, М. Б. Оценка инвалидами реализации государственной программы «Доступная среда» / М. Б. Лига, И. А. Щеткина, З. Д. Пояркова // Социс. – 2016. – № 4. – С. 75-78.

Рассмотрены вопросы реализации государственной программы РФ «Доступная среда» в Забайкальском крае на основе социологических исследований. Показатели, фиксирующие оценку, были разделены на

следующие группы: удовлетворенность инвалидов доступностью основных объектов и услуг в сфере здравоохранения, культуры, транспорта, информации, связи, социальной защиты, образовании, спорта и физической культуры; удовлетворенность жизнью и её уровень; оценка инвалидами деятельности службы сопровождения при учреждениях социальной защиты Забайкальского края и др. Особое место уделено оценке отношения общества к инвалидам.

Авторы: Лига Марина Борисовна, доктор социологических наук, профессор, декан социологического факультета ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», Чита, Россия,

m-Liga@inbox.ru,

Щеткина Ирина Анатольевна, кандидат социологических наук, доцент, заместитель декана по учебной работе ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», Чита, Россия, irinasocia@mail.ru

Пояркова Зинаида Дмитриевна, кандидат педагогических наук, председатель Забайкальской региональной общественной организации «Ассоциация работников социальных служб», Чита, Россия, royarkova@minsz.e-zab.ru.

Веремчук, В. И. Религиозная ситуация в Вооруженных Силах / В. И. Веремчук, Д. С. Крутилин // Социс. – 2016. – № 4. – С. 79-88.

Статья раскрывает специфику религиозной ситуации в вооруженных силах. Выделяются типологические группы военнослужащих по степени их религиозности. Оценивается межконфессиональная толерантность военнослужащих. Фиксируется повышение уровня конфликтности со стороны военнослужащих, исповедующих ислам, к верующим других конфессий. В статье обращается внимание на взаимосвязь степени веры и удовлетворенности прохождением военной службой. Оценивается деятельность вновь сформированного института военных священнослужителей, перспективы военно-конфессионального сотрудничества.

Авторы: Веремчук Владимир Игоревич, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии Военного университета, Москва, Россия,

Крутилин Дмитрий Сергеевич, кандидат социологических наук, научный сотрудник Научно-исследовательского центра Вооруженных сил РФ, Москва, Россия, krutilin_dc@mail.ru.

Карлова, Е. Н. Кадровая поддержка военной науки: опыт научных рот // Социс. – 2016. – № 4. – С. 89-93.

Представлены результаты социологического исследования опыта научных рот в Вооруженных Силах РФ. Служба в этих подразделениях позволяет совмещать обязательную военную службу с приобретением нового опыта, культурного и социального капитала. Эффективность научных рот складывается из комплекса факторов, среди которых важнейшие: включение

военнослужащих в актуальные научные проекты; назначение компетентных научных руководителей; грамотное распределение служебного времени; возможность внедрения научных результатов в практику. Анализ свидетельствует, что не во всех ротах, участвовавших в исследовании, эти условия реализованы в полной мере; были зафиксированы различия в уровне удовлетворенности службой. Основной вывод: при всем положительном опыте и большом потенциале развития, создание научных рот не решает целый ряд проблем – слаба связь науки с производством; работа в организациях военно-научного комплекса непривлекательна; несовершенна лабораторно-техническая база; недостаточно финансирование.

Автор: Карлова Екатерина Николаевна, кандидат социологических наук, старший научный сотрудник Военно-воздушной академии имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина, Воронеж, Россия, ekaterina-n-karlova@yandex.ru.

Кононова, А. Е. Социально-экономические факторы детского здоровья в России / А. Е. Кононова // Социс. – 2016. – № 4. – С. 94-102.

Анализируются социально-экономические факторы дифференциации в уровне здоровья детей дошкольного возраста. Показано, что определяют здоровье ребенка характеристики здоровья и образа жизни его матери. Не обнаружено значимой связи между здоровьем ребенка и показателями материального благополучия семьи, уровнем образования матери, наличием у нее работы, семейным положением и возрастом. Полученные результаты существенно отличаются от факторов, определяющих здоровье детей в развитых странах.

Автор: Кононова Анна Евгеньевна, младший научный сотрудник Центра лонгитюдных обследований НИУ ВШЭ, Москва, Россия, akononova@hse.ru.

Павленко, Е. В. О готовности врачей к использованию новейших информационно-коммуникационных технологий в здравоохранении / Е. В. Павленко, Л. Е. Петрова // Социс. – 2016. – № 4. – С. 103-110.

Выявлено нежелание практикующих врачей использовать ресурсы и технологии Интернета для повышения качества и доступности медицинской помощи. Определены объективные (техническая оснащенность, кадровый состав врачей, низкий уровень заботы о здоровье) и субъективные причины низких темпов информатизации здравоохранения (недоверие врачей и пациентов к электронному здравоохранению, низкая профессиональная активность врачей в Интернете, технократизм в ущерб гуманизации).

Авторы: Павленко Елена Владимировна, сотрудник Центра медицинской профилактики, аспирантка Уральского государственного педагогического университета, Екатеринбург, Россия, alena19_88@mail.ru,

Петрова Лариса Евгеньевна, кандидат социологических наук, доцент Уральского государственного педагогического университета, Екатеринбург, Россия, docentpetrova@gmail.com.

Андреев, И. Л. Философско-социологические проблемы психического здоровья / И. Л. Андреев, Л. Н. Назарова // Социс. - 2016. – № 4. – С. 111-118.

Анализируются проблемы психического здоровья общества информационно-компьютерной эпохи как предмета и объекта современной социологии. Полученные результаты могут оказаться ценны для планирования, проведения и интерпретации социологических исследований образа жизни разных групп населения, в том числе отягощенных различными заболеваниями.

Авторы: Андреев Игорь Леонидович, доктор философский наук, профессор, главный научный сотрудник Института философии Российской академии наук, Москва, Россия, iglandreev@mail.ru,

Назарова Лионелла Николаевна, кандидат медицинских наук, заведующая учебной частью, доцент кафедры социальной и судебной психиатрии Института профессионального образования Первого МГМУ им. И.М. Сеченова Минздрава РФ, Москва, Россия, lnln@hotmail.ru.

Бороноев, А. О. К вопросу о моделях социологического образования: опыт факультета социологии Санкт-Петербургского университета / А. О. Бороноев // Социс. – 2016. – № 4. – С. 119-123.

Рассмотрен опыт подготовки социологов на факультете социологии Санкт-Петербургского университета за 25 лет. Представлены основные характеристики образования в сравнении с опытом других социологических коллективов страны. Проанализирована роль международного сотрудничества. Утверждается, что проблема качества подготовки социологов и будущее социологии связаны с творческим поиском новых форм работы, поэтому проблема моделей социологического образования заслуживает коллективного обсуждения.

Автор: Бороноев Асалхан Ользонович, доктор философских наук, почетный профессор Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург, Россия, pavlovasoc@mail.ru.

Майорова-Щеглова, С. Н. Неформальное образование студентов-социологов: новые формы / С. Н. Майорова-Щеглова // Социс. – 2016. – № 4. – С. 124-126.

Описаны возможные направления неформального социологического образования: организация дополнительных учебных курсов и лекций, внеучебная интеракция студентов, самообразование с использованием информационных технологий. Анализируются понятия неформального

социологического образования. Описаны технологии деятельности преподавателей: создание условий, отбор и экспертиза предлагаемых проектов, информирование, стимулирование студентов.

Автор: Майорова-Щеглова Светлана Николаевна, доктор социологических наук, профессор кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия, sheglova-s@yandex.ru.

Проблема мотивации научной деятельности студентов вуза / В. В. Балашов [и др.] // Социс. – 2016. – № 4. – С. 127-130.

Рассматривается мотивация научной деятельности студентов вузов. Выявлен преимущественно познавательный её характер, она воспринимается студентами как элемент подготовки к будущей профессиональной деятельности. Установлена разная значимость основных мотивов научно-исследовательской работы студентов и факторов их формирования по гендерному признаку и по принадлежности к разным образовательным программам высшего образования.

Авторы: Балашов Владимир Владимирович, доктор экономических наук, профессор, начальник Центра фундаментальных и прикладных исследований Научно-исследовательского института управления Государственного университета управления, Москва, Россия, vv_balashov@guu.ru,

Пацула Андрей Валерьевич, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и психологии управления Государственного университета управления, Москва, Россия, pacula2002@bk.ru,

Леньков Роман Викторович, кандидат экономических наук, доцент кафедры социологии и психологии управления Государственного университета управления, Москва, Россия, R-lenkov@mail.ru,

Гайдукова Елена Александровна, кандидат психологических наук, Москва, Россия, gajd-elena@yandex.ru.

Овечкина, Я. В. Интернет-сообщество дауншифтеров: особенности стиля жизни / Я. В. Овечкина // Социс. – 2016. – № 4. – С. 131-137.

В статье приводятся результаты исследования интернет-сообщества дауншифтеров, которые помогут приблизиться к пониманию особенностей их образа жизни. Приводятся данные глубинных интервью, позволяющие проанализировать этот стиль жизни. Анализ его характеристик (организация труда, решение финансовых вопросов, совершение покупок, хозяйство и устройство быта, питание, отношение к медицине, здоровье, образование, досуг) позволяет определить его как ретретизм.

Автор: Овечкина Яна Вадимовна, аспирантка кафедры социологии и социальной работы Северо-Западного института управления РАНХиГС при

Шабалина, О. А. Личные дневники «советского» человека: опыт качественного исследования / О. А. Шабалина // Социс. – 2016. № 4. – С. 138-141.

Методом «понимающего восприятия текста» изучены личные дневники Ф.Е. Достовалова в количестве 21 тетради за период 1960–1990 гг. Делается акцент на двух ключевых темах дневников – «Вера в идеалы коммунизма» и «Дорога к Богу», наиболее остро отражающие мировоззренческие и ценностные противоречия в образе советского человека.

Автор: Шабалина Ольга Андреевна, аспирантка Института государственного управления и предпринимательства Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Россия, olgashabalina@lenta.ru.

Сакаева, М. М. Бизнесмены в законодательных собраниях регионов – статус как защита и преференция / М. М. Сакаева // Социс. – 2016. – № 4. – С. 142-146.

В статье рассматривается деятельность бизнесменов в региональных парламентах России в 2010-е гг. и сопряженные с этим преимущества для их предпринимательской деятельности. Анализируются возможности развития и защиты бизнеса, доступные тем, кто обладает депутатским статусом. Основное внимание уделено защите от силового давления и преодолению негативного влияния институциональной среды. Исследуются ограничения, с которыми сопряжена активность представителей бизнеса в политическом поле.

Автор: Сакаева Мария Маратовна, магистр социологии Европейского Университета, Санкт-Петербург, Россия, eu.sakaeva@gmail.com.

Кравченко, С. А. К итогам конференции Европейской социологической ассоциации / С. А. Кравченко // Социс. – 2016. – № 4. – С. 147-154.

В статье анализируются итоги XII конференции Европейской социологической ассоциации, посвященной проблемам новых различий и неравенств, востребовавших новые типы социологического воображения.
Автор: Кравченко Сергей Александрович, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой социологии МГИМО (У) МИД России, главный научный сотрудник ИС РАН, sociol7@yandex.ru.

Кученкова, А. В. Переопределение Евразийских территорий: управление, осмысление, идентичности / А. . Кученкова // Социс. – 2016. – № 4. – С. 155-156.

Обзор материалов V международной конференции «Переопределение Евразийских территорий: управление, осмысление, идентичности», прошедшей 30-31 октября 2015 г. в Сеуле.

Автор: Кученкова Анна Владимировна, кандидат социологических наук, доцент кафедры прикладной социологии Российского государственного гуманитарного университета, Москва, Россия, a.kuchenkova@rggu.ru.

Горбулёва М. С. И. В. Мелик-Гайказян, М. В. Мелик-Гайказян Почему российские защитники животных такие и так действуют? // Социс. – 2016. – № 4. – С. 157-158.

Приведены результаты исследования движения зоозащитников на основе социологических опросов.

Авторы: Горбулёва М. С., кандидат философских наук, ТГПУ, Томск, Россия, black_silver@bk.ru,

Мелик-Гайказян И. В., доктор философских наук, профессор, ТГПУ, Томск, Россия, melik-irina@yandex.ru,

Мелик-Гайказян М. В., кандидат экономических наук, доцент НИ ТПУ, Томск, Россия, mvmelik@mail.ru.

Вафина, З. Рецензия на книгу : Наше прошлое: ностальгические воспоминания или угроза будущему? / ред. и состав. О. Б. Божков. – СПб., 2015. – 368 с. // Социс. – 2016. – № 4. – С. 159-161.

Автор: Вафина З. А., аспирант Института демографии НИУ ВШЭ, Москва, Россия, vafina_z_a@mail.ru.

Голенкова, З. Т. Рецензия на книгу : Мнацаканян, М. О. Постмодернизм. Происхождение, природа и место в современной социологии / М. О. Мнацаканян. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 335 с. / З. Т. Голенкова, А. Ш. Жвитиашвили // Социс. – 2016. – № 4. – С. 162-165.

Авторы: Голенкова Зинаида Тихоновна, доктор философских наук, профессор, руководитель Научно-образовательного центра ИС РАН, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения ИС РАН, Москва, Россия, golenko@isras.ru,

Жвитиашвили Анатолий Шалвович, кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник ИС РАН, Москва, Россия, zhvitiashvili-a@mail.ru.

Лисицин, П. Рецензия на книгу : Сравнительная социология: учебник / под. ред. А. В. Резаева. – СПб. : Изд-во СПбГУ, 2015. Рец. П.П. Лисицин // Социс. – 2016. – № 4. – С. 166-167.

Автор: Лисицин П. П., кандидат социологических наук, доцент, Санкт-Петербургский университет экономики и финансов, Санкт-Петербург, Россия, fox_sociology@mail.ru.